



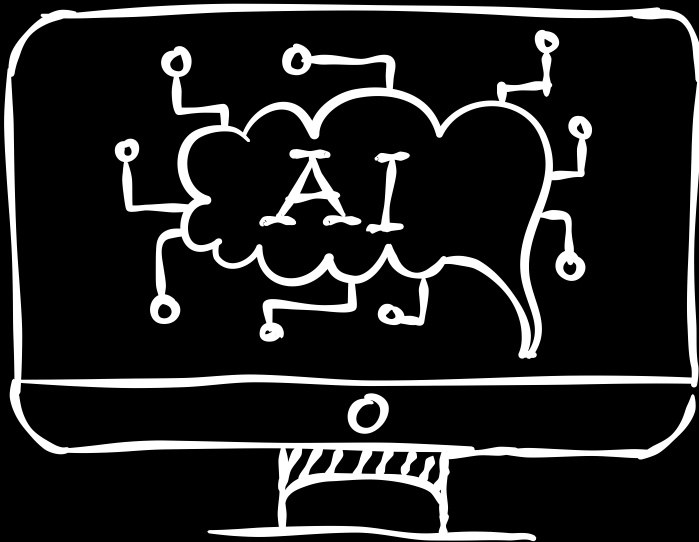
Arabic

الذكاء الاصطناعي تحت المراقبة

دراسة نظام اللجوء من قبل الأشخاص
الأكثر تأثراً

رؤية للأشخاص في نظام اللجوء وخدمات دعم اللاجئين

يناير 2025



**Migrants'
Rights
Network**

فهرس المحتويات

5	1. المقدمة
7	2. مقدمة قصيرة عن الذكاء الاصطناعي
9	• الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء/الهجرة
12	• الدردشة الآلية (Chatbots)
13	3. المنهجية: حلقة دراسية حول الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء
16	4. رؤى من المشاركين في حلقات دراسية: ما رأي طالبي اللجوء؟
17	• الأخطاء
20	• الكفاءة ومعالجة أوقات الانتظار
23	• لغة الجسد، الحواجز اللغوية والحساسية الثقافية
27	• نقص الشفافية

29 5. الموارد للمهاجرين، بما في ذلك اللاجئين والأشخاص الذين يسعون للجوء .

30 • معرفة ما يوجد في ملف قضيتك - كيفية تقديم طلب للوصول إلى البيانات الشخصية.

31 • الحصول على نسخة من نص محضر مقابلتك الجوهرية.

32 • اكتشاف ما الذي يفعله مكتب الداخلية - كيفية تقديم طلب للحصول على معلومات

35 6. الخاتمة والخطوات التالية

36 7. ملحق

36 • شرح التمارين

36 • لعبة المدرسة الذكية

38 • تمرين التمثيل الدوري: إعادة تصميم أنظمة الهجرة

40 • النشاط: العالم خريطة

41 • مسرح الصور

42 • تحليل ورشة العمل

43 8. مسرد المصطلحات

46 9. المراجع

الشكر والتقدير

نود أن نشكر المشاركين في هذا المشروع، وكذلك أولئك الذين أبدوا اهتمامًا ولكنهم لم يتمكنوا من المشاركة. نأمل في العمل جنبًا إلى جنب معكم جميعًا في المستقبل حول هذه القضية.

لقد كان الأشخاص التاليين لهم دور كبير في مساعدتنا لتحقيق هذه الورش وتنفيذ هذا المشروع بنجاح: برهمي بالارام (Brhmie Balaram)، ماتيو ميناباكي (Matteo Menapace)، ناتالي كاتسو (Natalie Katsou)، وخافيير مارمول-كويرالتو (Javier Marmol-Queralto)، بالإضافة إلى المترجمين من (UKTranslateBureau و Habibi Interpreting & Translations Ltd).

نود أن نشكر الممولين لهذا المشروع. تم تمويل هذا المشروع من خلال (Public Voices in AI) عبر منحة (RAI UK) برقم مرجعي

.EP/Y009800/1

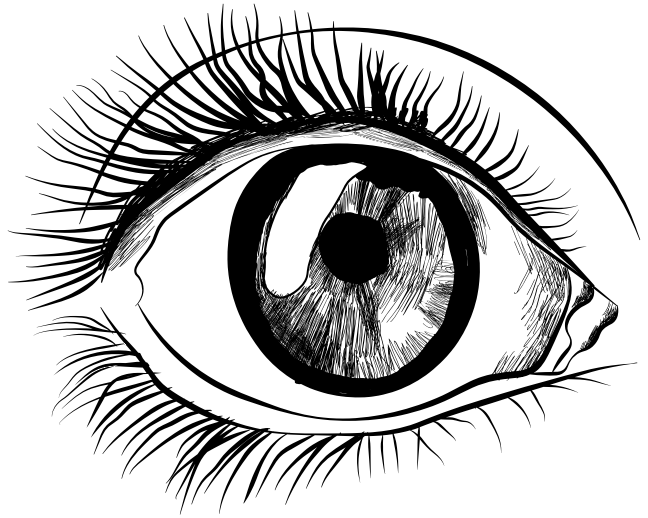
“مصيري يجب ألا يُترك للذكاء الاصطناعي”
- أحد المشاركين في الحلقة الدراسية في لندن.

استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء ونظام الهجرة الأوسع يثير مخاوف بشأن التمييز والأثر السلبي على المهاجرين، بما في ذلك اللاجئين. في شبكة حقوق المهاجرين، أصبحنا أكثر قلقًا بشأن تنفيذ الذكاء الاصطناعي دون شفافية أو تدقيق، **مع إغفال الأثر البشري**. بدأنا في النظر في استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء بعد سماع أدلة قصصية من أعضاء مجتمعنا الذين اشتبهوا في أن الذكاء الاصطناعي قد تم استخدامه في **عملية طلباتهم**.

في شبكة حقوق المهاجرين، كنا مهتمين بزيادة "الرقمنة" في نظام الهجرة منذ فترة. من خلال /المكتب المعادي "[1] Hostile Office، نحن نحقق في كيفية نية الحكومة البريطانية تنفيذ خططها من أجل "حدود رقمية بالكامل" وما سيعنيه ذلك لحقوق المهاجرين، بما في ذلك اللاجئين والأشخاص الذين يسعون للجوء. يشمل ذلك محاولة كشف تنفيذ الذكاء الاصطناعي الغامض في اتخاذ القرارات.

في أغسطس 2024، حصلنا على تمويل من صندوق "Public Voices in AI" للتحقيق في الدور المحتمل وتأثير الذكاء الاصطناعي على الأشخاص الذين يسعون للجوء في لندن وجنوب إنجلترا. من خلال **الحلقات الدراسية** والمقابلات، هدفنا إلى إعلام الأشخاص الذين يسعون للجوء وتلقي المعلومات منهم حول الذكاء الاصطناعي من خلال الأنشطة الإبداعية، وجمع الأدلة حول تأثيره على حياتهم اليومية. كانت **الحلقات الدراسية** تهدف إلى تمكين الأشخاص الذين يسعون للجوء من التعرف على إساءة استخدام الذكاء الاصطناعي في قضاياهم وتحديها من خلال جلسات حوارية متأنية ومقابلات، وإنتاج هذه **الموارد** بالتعاون مع الآخرين للمساعدة في توعية ودعم الأشخاص الذين يتعاملون مع الأنظمة والحدود الرقمية.

نأمل من خلال تعزيز أصوات المتأثرين أن نتمكن من **تحدي الاستخدام غير الخاضع للرقابة للذكاء الاصطناعي في عمليات اتخاذ قرارات اللجوء**، وزيادة الوعي بين المهاجرين الآخرين، **والتوجه** نحو أنظمة أكثر أخلاقية وآليات شفافة وقابلة **للمساءلة** وموثوقة.

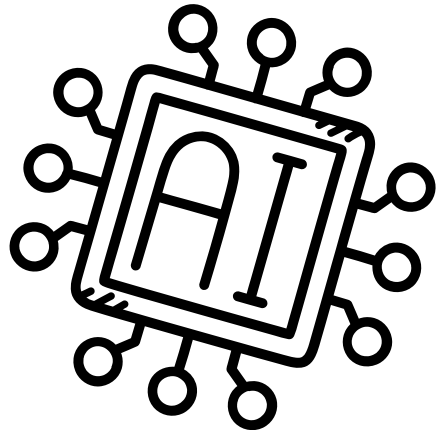


2. مقدمة قصيرة عن الذكاء الاصطناعي

الذكاء الاصطناعي (AI) هو محاكاة عمليات الذكاء البشري بواسطة الآلات، وخاصة الأنظمة الحاسوبية. تشمل أمثلة تطبيقات الذكاء الاصطناعي الأنظمة الخبيرة [2] ، ومعالجة اللغة الطبيعية (NLP) [3]، والتعرف على الصوت [4]، ورؤية الآلات [5]. باختصار، يعمل الذكاء الاصطناعي من خلال جمع كميات كبيرة من البيانات وتحليلها لاكتشاف الأنماط أو الروابط. ثم يستخدم هذه الأنماط لإجراء التنبؤات. تشير شركة IBM إلى أن الذكاء الاصطناعي "لا ينبغي أن يحاول استبدال الخبراء البشر"، بل "يجب أن يوسع قدرات البشر" [6].

بشكل عام، يعمل الذكاء الاصطناعي عن طريق البحث عن الأنماط في البيانات لإجراء التنبؤات. يتم "تدريب" الذكاء الاصطناعي أولاً على بيانات نموذجية مع قيام الإنسان بتصنيف النتيجة على أنها صحيحة أو غير صحيحة حتى يتعلم الذكاء الاصطناعي إجراء تنبؤات أكثر دقة. يمكن تدريب الذكاء الاصطناعي على بيانات مثل النصوص، مما يسمح له بفرز وتصنيف الطلبات وتقديم توصيات بشأن ما إذا كان يجب الموافقة على الطلب. يمكن أيضاً تدريبه على بيانات مثل الصور، وهذا هو السبب في استخدامه لتطوير تقنيات أخرى مثل التعرف على الوجه، الذي يحاول مطابقة الوجه في الفيديو أو الصور مع صورة أخرى لوجه.

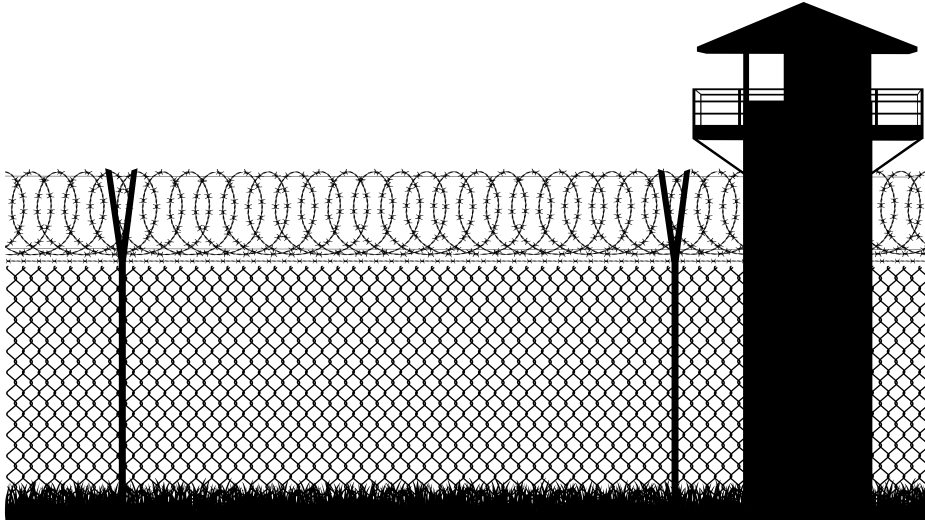
يمكن تصنيف الذكاء الاصطناعي بشكل عام إلى الذكاء الاصطناعي التقليدي، بما في ذلك الاستخدامات الأقل تطوراً مثل : التصحيح التلقائي، والذكاء الاصطناعي التوليدي ؛ الذي ينشئ أشكالاً جديدة من المحتوى عادة استجابةً للمدخلات النصية، ولديه أيضاً القدرة على "التعلم" من البيانات والأفعال السابقة. يشمل الذكاء الاصطناعي التوليدي النماذج اللغوية الكبيرة (LLMs)، التي تولد اللغة (على سبيل المثال: الدردشة الآلية مثل ChatGPT كما هو موضح تحت "الدردشة الآلية")، بالإضافة إلى البرامج التي تولد الصور استجابةً لمحفزات نصية (مثل [7] DALL-E أو [8] Midjourney).



الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء/الهجرة.

تستخدم وزارة الداخلية خوارزميات تصنيف تقوم بفرز البيانات إلى فئات أو "مسارات" لتوجيه القرارات. إحدى خوارزميات التصنيف التي تم تقديمها في عام 2015 كانت تُستخدم لتحديد طلبات التأشيرات، حيث لعبت الجنسية دورًا رئيسيًا في القرار. تم الطعن بنجاح في هذه الخوارزمية عام 2020، حيث كانت بعض الجنسيات تتلقى رفضًا فورًا نتيجة تصنيفها ضمن فئات "المخاطر" الأعلى [9]. وعلى الرغم من إلغاء هذه الخوارزمية الخاصة باتخاذ القرارات، فقد تم تطبيق خوارزميات تصنيف جديدة في نظام أوسع وأكثر تعقيدًا، دون أي رقابة أو شفافية.

استخدام بارز ومؤكد للذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء هو نظام تحديد وإعطاء الأولوية لحالات الهجرة (IPIC)، والذي يوصي بنتائج للأشخاص الذين يخضعون لشروط الإبلاغ المتعلقة بالهجرة، مثل الترحيل أو الاحتجاز أو أشكال أخرى من المراقبة. وعلى الرغم من أن هذا النظام لا يقتصر على نظام اللجوء فقط، إلا أنه يؤثر على العديد من طالبي اللجوء الذين يخضعون لشروط الإبلاغ.



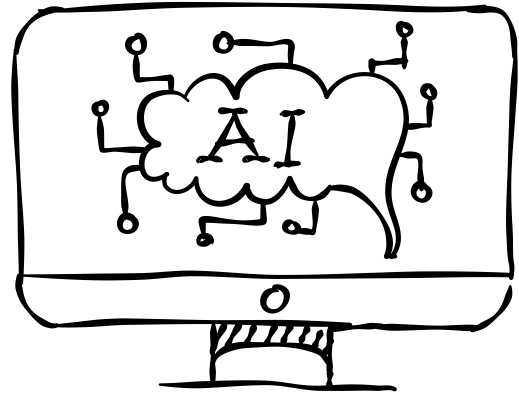
مثل خوارزمية تدفق طلبات التأشيرة، تتضمن IPIC الجنسية كواحدة من فئاتها، بالإضافة إلى عامل آخر على الأقل من الخصائص المحمية [10]. الخصائص المحمية هي أمور مثل العرق أو الجنسية أو التوجه الجنسي أو الإعاقة [11]، ويُعد التمييز ضد أي شخص على أساس إحدى هذه الخصائص أمرًا غير قانوني. لذلك، فإن تضمين هذه العوامل في توصيات نظام IPIC قد يُعتبر تمييزًا. السبب في أن هذا قد يكون تمييزًا هو أن الأشخاص من جنسيات معينة قد يكونون أكثر عرضة لتلقي قرارات سلبية ضدهم (مثل التوصية بالاحتجاز أو المراقبة الإلكترونية من خلال جهاز يتم ارتداؤه) [12]، على نحو مشابه لما حدث مع خوارزمية تدفق طلبات التأشيرة التي تم إلغاؤها الآن.

تم انتقاد جودة المعلومات المُدخلة في نظام IPIC أيضًا من قبل كبير مفتشي الحدود والهجرة المستقل [13]. ويرجع ذلك إلى أن IPIC يعتمد على معلومات من أداة إدارة الفرز المسماة TRaM، التي تستند إلى قاعدة بيانات المعلومات الخاصة بالقضايا (CID) ونظام المرجعية المركزي (CRS)، والتي تحتوي على بيانات تأشيرات الدخول من السفارات البريطانية. وقد تم العثور بشكل "منتظم" على أن هذه السجلات تحتوي على بيانات ذات جودة "رديئة".

كانت المعلومات المتعلقة بكيفية عمل نظام IPIC، بالإضافة إلى وظائف أشكال الذكاء الاصطناعي الأخرى المستخدمة في نظام اللجوء، صعبة المنال. وذلك بسبب رفض وزارة الداخلية أن تكون شفافة بشأن هذه البرامج، مبررة ذلك بمخاوفها المزعومة من أن الكشف عن معلومات حول كيفية عملها قد يؤثر على سير عمليات الرقابة على الهجرة.

أفاد أشخاص داخل نظام اللجوء ولاجئون ضمن شبكتنا عن حالات يعتقدون فيها أنه تم استخدام الذكاء الاصطناعي في معالجة طلبات اللجوء الخاصة بهم. يتضمن ذلك نسخ (تدوين) المقابلات الأولية والمقابلات التفصيلية، بالإضافة إلى المعلومات المتعلقة بالبلدان التي تُستخدم كأساس لاتخاذ القرارات. ومع ذلك، لم يتمكن من التحقق من استخدام الذكاء الاصطناعي في هذه الحالات، حيث لم تقدم وزارة الداخلية المعلومات المطلوبة بشفافية.

ومع ذلك، يمكننا أن ننظر إلى ما وراء المملكة المتحدة إلى هولندا، حيث يتم استخدام برنامج يعتمد على الذكاء الاصطناعي يُدعى "Casematcher" لتسريع عملية اتخاذ قرارات اللجوء. يعتمد "Casematcher" على تحليل النصوص وتقييمها لتحديد القواسم المشتركة بين روايات طالبي اللجوء الذين قدموا مطالبات مشابهة، بدلاً من أن يقوم موظف الحالة بمراجعة هذه المطالبات يدوياً واستخلاص الأسس القانونية التي تم بناءً عليها قبول أو رفض هذه المطالبات. وفي ضوء التحولات نحو استخدام الذكاء الاصطناعي [14] في هدف حكومة المملكة المتحدة للتخلص من تراكم طلبات اللجوء، بالإضافة إلى تعزيز التعاون في تبادل المعلومات الاستخباراتية [15] بين المملكة المتحدة والاتحاد الأوروبي فيما يتعلق بالحدود، من المهم الإشارة إلى هذه التطورات التي قد يتم تطبيقها في المملكة المتحدة.



الدرشة الآلية (Chatbots)

الشات بوت [16] هو برنامج حاسوبي يحاكي المحادثات البشرية مع المستخدم النهائي. ليست جميع الشات بوتات مجهزة بالذكاء الاصطناعي [17]، لكن الشات بوتات الحديثة أصبحت تعتمد بشكل متزايد على تقنيات الذكاء الاصطناعي للمحادثة [18] ، مثل معالجة اللغة الطبيعية (NLP) [19] ، لفهم أسئلة المستخدمين تلقائياً وتقديم إجابات لهم.

17

في الوقت الحالي، تستخدم الشات بوتات الذكاء الاصطناعي الحديثة تقنيات فهم اللغة الطبيعية (NLU) لتفسير المعنى من مدخلات المستخدم المفتوحة (مثل النص الحر الذي يكتبه المستخدم بدلاً من اختياره من قائمة)، مما يساعد على حل المشكلات التي قد تنشأ بسبب أخطاء المستخدم، مثل الأخطاء الإملائية أو مشكلات الترجمة. بعد ذلك، تعتمد أدوات الذكاء الاصطناعي على الاحتمالات الإحصائية لمحاولة مطابقة المعنى مع "النية" المحددة التي يريد المستخدم أن ينفذها الشات بوت، ثم تستخدم الذكاء الاصطناعي للمحادثة لتكوين رد مناسب.

عدد من الأشخاص في نظام اللجوء الذين تحدثنا إليهم أشاروا إلى أنهم يرغبون في استخدام شات بوت يعتمد على الذكاء الاصطناعي، ولكنهم أكدوا على ضرورة أن يعمل الشات بوت بجميع اللغات واللهجات الممكنة. أوضحوا أن ما يتطلعون إليه من هذا الشات بوت هو تقديم إجابات على الأسئلة المتعلقة بطلب اللجوء والإجراءات المرتبطة به، بالإضافة إلى تمكينهم من التدريب على المقابلة التفصيلية الخاصة بهم. نناقش هذا الموضوع بمزيد من التفصيل في القسم الرابع.

3. المنهجية: الذكاء الاصطناعي في حلقات دراسية نظام اللجوء.

لقد بدأنا في السعي لفهم تأثير الذكاء الاصطناعي من خلال ورش تعليمية وجلسات التفاعل مع الأشخاص الذين يطلبون اللجوء واللاجئين. في نوفمبر 2024، نظمنا ست ورش عمل / حلقات دراسية (114 مشاركًا) في لندن وكينت، وشارك فيها متحدثون بالإنجليزية والعربية والفارسية والداري. تم عرض اللغة الباشتو أيضًا (باعتبارها بديلًا مطلوبًا، ولكن الحضور تحدثوا إما بالعربية أو الإنجليزية أو الداري، لذا لم تُجرَ ورش العمل باللغة الباشتو). تم تعويض المشاركين عن مشاركتهم في حلقات دراسية والمقابلات.

كان المشاركون من البلدان التالية: أفغانستان، كولومبيا، مصر، إريتريا، إثيوبيا، غانا، إيران، الأردن، الكويت، موريتانيا، المغرب، نيبال، نيجيريا، باكستان، السنغال، سيراليون، الصومال، سريلانكا، سوريا، تركمانستان، أوغندا واليمن.

دعونا المشاركين في لندن وكينت للتقدم للورش بناءً على ما إذا كانوا حاليًا في نظام اللجوء في المملكة المتحدة أو قد خضعوا لمقابلتهم الجوهريّة في الاثني عشر شهرًا الماضية. كان هناك أيضًا طلب من متحدثي لغات أخرى بما في ذلك من يتحدثون الإسبانية، الفرنسية، البنغالية، الكردية، التركية، الألمانية، الإيغبو، الهوسا، الأردية، الأمهرية، البورمية، اليوروبا، الفيتنامية، التغرينية، الصومالية والتاميلية. للأسف، بسبب قلة الوقت والميزانية المحدودة، لم نتمكن من تلبية احتياجاتهم في هذا المشروع.

سألنا المشاركين عن مستوى معرفتهم بالذكاء الاصطناعي قبل الحلقات الدراسية ، حيث أجاب الغالبية بأنهم كانوا بين منخفض ومتوسط في مستوى المعرفة. كان هناك رغبة من بعض المشاركين في معرفة المزيد عن الذكاء الاصطناعي، وقد شاركوا سبب رغبتهم في فهم المزيد:

العالم يتغير ويمكننا أن نرى العديد من الحكومات تتحول نحو الحكومة الإلكترونية، لذا فهذا يجعلني متحمسًا لمعرفة المزيد عن هذا" - مشارك من كينت

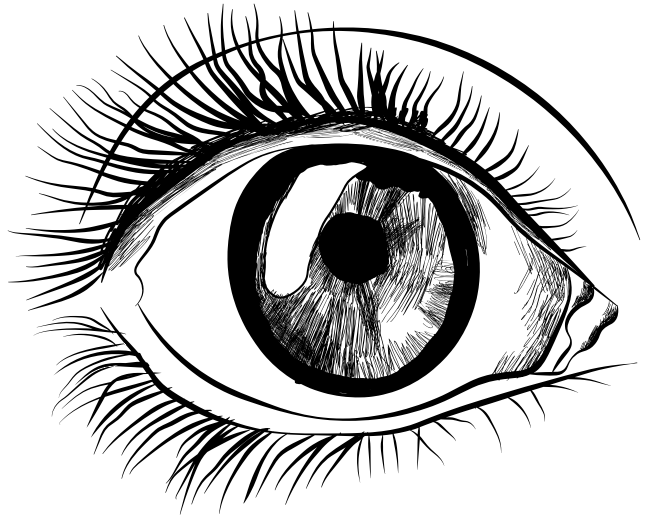
“مزايا وعيوب استخدام الذكاء الاصطناعي في مثل هذه العمليات الحساسة” - مشارك من كينت

استخدمت الورشة الأولى الألعاب عبر الإنترنت والتجارب الفكرية لتقديم مفاهيم الذكاء الاصطناعي، مع التساؤل عن طبيعة الذكاء وتحفيز التفاعل. أردنا التأكد من أن جميع المشاركين في الورش والمشروع كان لديهم نفس الفهم لما هو الذكاء الاصطناعي وكيفية عمله. أظهرت لعبة مخصصة كيف تؤثر التحيزات وتوافر البيانات على اتخاذ القرارات باستخدام الذكاء الاصطناعي، باستخدام تشبيه المدرسة الانتقائية للتفكير في أنظمة اللجوء. سمح هذا النهج للمشاركين بفحص دور الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات بشكل نقدي مع الحفاظ على مسافة عاطفية عن ظروفهم الحالية. كما دمجنا تمثيل الأدوار لاستكشاف أسئلة منهجية أوسع، مما شجع على التفاعل الإبداعي والنقدي.

مع نفس مجموعة الأشخاص من الورشة الأولى، انتقلت الورشة الثانية إلى طرق الحركة والمسرح، مثل "الأرض خريطة" ومسرح الصور (انظر الملحق)، لتعزيز الروابط الشخصية واستكشاف القمع المنهجي [1] بطرق تجسدية. يمكن أن يساعد هذا الأشخاص على الاتصال شخصيًا وفهم هذا من خلال الأنشطة البدنية والإبداعية التي تتضمن تمارين قائمة على الحركة.

بينما شعر بعض المشاركين أن بعض التمارين لم تكن مرتبطة بالذكاء الاصطناعي، إلا أنها أفرزت سرًا للقصص وتأملات حول كيفية تصميم الأنظمة—بما في ذلك الذكاء الاصطناعي—إما للإضرار أو للمساعدة. وقد أبرزت هذه الأساليب أهمية الأطر المتاحة والواعية عاطفيًا لمناقشة مواضيع معقدة مثل الذكاء الاصطناعي في أنظمة الهجرة.

بعد الحلقات الدراسية ، دعونا المشاركين للمشاركة في مقابلات حول تجاربهم في نظام اللجوء، وآرائهم بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات، وتعليقاتهم على الحلقات الدراسية ، وما هي توصياتهم لصناع السياسات ومنظمات الدعم بشأن التكنولوجيا في نظام اللجوء. بشكل عام، أجرينا 14 مقابلة باللغات الإنجليزية والعربية والفارسية.



4. رؤى من المشاركين في الحلقات الدراسية: ما الذي يفكر فيه طالبو اللجوء؟

كان لدى المشاركين مجموعة متنوعة من الآراء والاقتراحات بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء. كانت هناك أغلبية من الآراء حول كيفية وأماكن استخدام الذكاء الاصطناعي، بينما كانت هناك أقلية تعارض تمامًا استخدامه في أي مرحلة من مراحل العملية. وكانت الرؤية الأكثر انتشارًا هي أنه على الرغم من رضا غالبية المشاركين عن استخدام الذكاء الاصطناعي لتوحيد عملية اتخاذ القرارات أو لجعل النظام أكثر كفاءة، إلا أن التعليق المستمر كان أن القرار النهائي لا ينبغي أن يتخذ بواسطة الذكاء الاصطناعي أو "آلة". جاء هذا نتيجة مخاوف تتعلق بقدرة الذكاء الاصطناعي على تفسير لغة الجسد والتقاط الفروق اللغوية أو الثقافية، مثل اللهجات، في حال تم استخدامه بدلاً من موظف قضايا بشري.

ومع ذلك، كانت إحدى أكثر النتائج أهمية في بحثنا هي انتشار الأخطاء في عملية اللجوء. بالإضافة إلى ذلك، سلط البحث الضوء على قضايا منهجية أوسع في نظام اللجوء نفسه، أبرزها المعاناة الهائلة التي تسببها فترات الانتظار لطالبي اللجوء، وانعدام الشفافية بشأن كيفية ومواعيد اتخاذ القرارات.

الأخطاء

شارك المشاركون إحباطهم من الأخطاء في التفاصيل أو نصوص المقابلات، حيث تم التكهّن بأن الذكاء الاصطناعي قد يكون له دور في حدوثها. إن حجم الأخطاء مثل الأخطاء المتعلقة بالأسماء أو تواريخ الميلاد أو عدم الدقة في النصوص - يعتبر غير مقبول بأي حال من الأحوال، سواء تم استخدام الذكاء الاصطناعي أم لا. وأكد المشاركون على الحاجة إلى مزيد من الشفافية حول عملية إعداد وتقييم النصوص، إلى جانب كيفية الطعن أو تعديل النصوص غير الصحيحة.

في رد على طلب حرية المعلومات (FOI) الذي قدمناه في 7 نوفمبر 2024، صرحت وزارة الداخلية بأنها لا تستخدم برامج النسخ. ومع ذلك، في إرشادات موظفي وزارة الداخلية حول مقابلات اللجوء بموجب "سياسة تسجيل المقابلات"، ورد ما يلي:

"تعد القدرة على إجراء المقابلات الرقمية جزءاً من هدف وزارة الداخلية بأن تصبح رقمية كخيار افتراضي. يشمل مصطلح 'المقابلات الرقمية' كلاً من نص المقابلة المكتوب والتسجيل الصوتي عندما يتم استخدام برنامج المقابلات الرقمية لتوثيق المقابلة. عندما يتوفر برنامج المقابلات الرقمية، فإنه يُفضل استخدامه لتوثيق وتوفير نسخة من سجلات المقابلة لكل من النص والتسجيل الصوتي."

عندما لا يتوفر برنامج المقابلات الرقمية، يجب كتابة النص في مستند وورد (أو بخط اليد إذا لم يكن هناك خيار آخر). كما يجب تسجيل المقابلة صوتيًا بوسائل أخرى (مع مراعاة استثناءات تسجيل الصوت) [20]."

يشير هذا إلى أنه (على عكس رد طلب حرية المعلومات) يتم استخدام شكل من أشكال "المقابلات الرقمية" التي تغطي نصوص المقابلة مثل برامج النسخ. بالإضافة إلى ذلك، استنادًا إلى البحث الذي تم إجراؤه خلال هذا المشروع، هناك أدلة نوعية تثير الشكوك حول رد وزارة الداخلية على طلب حرية المعلومات. بشكل خاص، ذكر بعض المشاركين:

أحيانًا عندما تستمر المقابلة لمدة ساعتين أو ثلاث أو أربع ساعات - كل سؤال يؤدي إلى آخر. هذا سؤال مولد بواسطة الذكاء الاصطناعي. الشخص الذي يستخدم عقله التحليلي الخاص سيكون قادرًا على إعطاء الأولوية للأسئلة الأكثر صلة. عندما يكون لديك الكثير من الأسئلة الأقل صلة، يستغرق الأمر وقتًا أطول ويجعل القضية أكثر إرباكًا. - مشارك في ورشة عمل في لندن.

"الوقت الوحيد الذي كنت متأكدًا فيه أنني تعاملت مع الذكاء الاصطناعي كان عندما كنت أتحدث أثناء المقابلة. أعتقد أن الذكاء الاصطناعي هو الذي كان يأخذ الملاحظات (النص). عندما قرأت النص، كانت هناك بعض الأشياء التي بدت غريبة. قال لي المحاور إنه ربما كان ينظر إلى نظام آخر، لكن هذا لا يعني أنه لا يستمع. الطريقة التي كانت تُبنى بها الجمل لم تكن تبدو مثل ما قلت. كان واضحًا أن الشخص الذي كنت أتحدث معه لم يكن هو من كان يدوّن الملاحظات. - مشارك في ورشتي لندن وكينت.

"كنت أقول شيئًا، وكانوا يكتبون شيئًا آخر مختلفًا تمامًا عما قيل." -
مشارك في ورشة في لندن

"بالنسبة لمقابلة الفحص [الأولى]، لا أعتقد أنها كانت تعتمد على الذكاء الاصطناعي، حيث أجرت المقابلة معي سيدة. أما في المقابلة الرئيسية، فكان المحاور رجلاً، وكان أثناء طرحه للأسئلة يقوم بالكتابة. استغرقت المقابلة حوالي 4.5 إلى 5 ساعات، ولذلك ربما تم استخدام الذكاء الاصطناعي، لكنني لست متأكدًا. أنا الآن فقط أحاول معرفة المزيد عن الذكاء الاصطناعي، ولم يكن لدي أي معرفة سابقة بهذا الموضوع. ربما ما أقوله الآن ليس دقيقًا تمامًا. عندما حصلت على النتائج [النص المكتوب] واكتشفت الأمر، ولاحظت عند استلام النسخة الورقية أن هناك الكثير من الأخطاء في التفسير. كانت هناك أخطاء إملائية، والعديد من الأمور تم التعامل معها بطريقة غير صحيحة أثرت سلبًا على قضيتي. لا أعرف إن كان السبب وراء ذلك هو الذكاء الاصطناعي." مشارك في ورشة في كينت

"خلال مقابلة الفرز الخاصة بي، كان هناك مترجم حاضر بشكل شخصي، وحدث خطأ كبيران أثناء الترجمة. كان من الممكن لهذين الخطأين أن يغيرا مسار مقابلي بشكل كامل. لم أكن أعلم في ذلك الوقت أن لدي الفرصة لتصحيح النص المكتوب. في تلك اللحظة كنت أشعر بحالة سيئة للغاية وبضغط نفسي كبير، وغادرت معتقدًا أنه لا يوجد شيء يمكنني فعله." "أحد المشاركين في ورشة كينت التدريبية" مشارك في ورشة في كينت

الكفاءة ومعالجة أوقات الانتظار.

"يجب استخدام الذكاء الاصطناعي للمساعدة في تحديد الأطر الزمنية ومعالجة أوقات الانتظار، أو على الأقل إبلاغ الناس بمدة انتظارهم. يحتاج الناس إلى أن يكونوا على دراية بما يحدث. هذا سيساعدهم على البقاء إيجابيين. من الضروري أن يعرفوا أن هناك نوعًا من النهاية لهذه العملية." أحد المشاركين في ورشة لندن التدريبية

لقد تم توثيق أوقات الانتظار الطويلة وتراكم طلبات اللجوء بشكل جيد [21]. واعتبارًا من سبتمبر 2024، كان هناك 97,170 حالة (تتعلق بـ 133,409 شخصًا) تنتظر قرارًا أوليًا. وعلى الرغم من أن هذا الرقم يقل بنسبة 22% عن سبتمبر 2023، إلا أنه أعلى بنسبة 13% مقارنة بالربع السابق الذي انتهى في يونيو [1] 2024. كما أن 32% من الحالات كانت تنتظر لأكثر من 12 شهرًا للحصول على قرار أولي. وكان الأثر الإنساني لهذه الفترات الطويلة من الانتظار واضحًا للغاية بين المشاركين، وبرز ذلك بشكل كبير في الأفكار المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء.

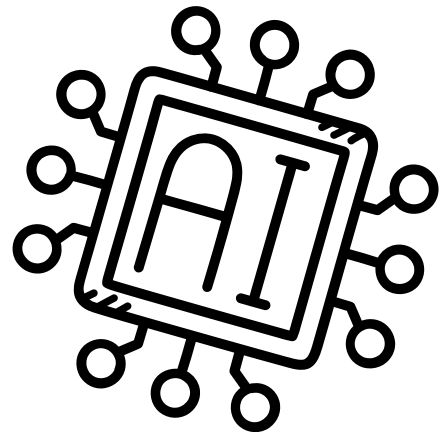
"أفاد المشاركون بأن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يُستخدم للمساعدة في تحسين الكفاءة العامة للنظام، لا سيما فيما يتعلق بتقليص فترات الانتظار، على الرغم من أنهم لم يوضحوا بشكل محدد كيفية استخدامه لتسريع العملية. ومع ذلك، أعربت قلة من المشاركين عن مخاوفهم بشأن قدرة الذكاء الاصطناعي على ارتكاب أخطاء قد لا يتم اكتشافها أو معالجتها بشكل كافٍ."

أعتقد أن المورد / المورد التعليمي يمكن أن يلعب دورًا مهمًا في حياة طالب اللجوء. كطالب لجوء، نعيش في ظروف صعبة - نأكل بشكل غير صحي في الفنادق وننام في أماكن ضيقة. ومع نهاية اليوم، نشكر الله على الفرصة التي منحنا إياها. ما يثير القلق هو فترات الانتظار الطويلة التي نمر بها، وهو أمر صعب جدًا. إن وجود دورات تعليمية مثل الورش المتعلقة بالذكاء الاصطناعي سيكون مصدرًا رائعًا ويساعدنا في تعلم مهارات عملية وتجنب المخاطر. على سبيل المثال، فيما يتعلق بالجرائم والبطالة بين طالب اللجوء، إذا كان بإمكان الذكاء الاصطناعي تسريع معالجة الطلبات، فإن ذلك سيؤدي إلى تقليل هذه المشكلات بشكل كبير. - "مشارك في الحلقة الدراسية في لندن"

"أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي سيسرع إجراءات اللجوء، لأن الاعتماد الحالي على العوامل البشرية يؤدي إلى بعض المشاكل مثل التأخير في اتخاذ القرارات وأحيانًا القرارات المرتكزة على المزاج أو التحيز. في بعض الحالات قد يحصل الشخص على نتائج قضيته في اللجوء في غضون شهرين، ولكن بالنسبة للآخرين قد يكون هناك تأخير يمتد إلى سنتين. مع الذكاء الاصطناعي، يمكن تنظيم وتبسيط مسألة الوقت لضمان الكفاءة وسرعة الإنجاز." - مشارك في ورشة العمل في لندن

"من الأفضل إدخال استخدام الذكاء الاصطناعي في أقرب وقت ممكن من أجل توفير الوقت وتبسيط الإجراءات وتقليل التكاليف المالية. مما يعود بالفائدة على النظام نفسه وعلى طالبي اللجوء."
"مشارك في الحلقة الدراسية بلندن"

"أعتقد أنه إذا تم استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل أكبر خلال إجراءات طلب اللجوء، فسيكون ذلك أفضل بكثير. يمكن للذكاء الاصطناعي توفير الكثير من الوقت. لقد درست وعملت طوال حياتي - ولكن هنا لا أستطيع أن أفعل شيئاً. يمكن للحكومة تقليص وقت الاستجابة لطلبات اللجوء باستخدام الذكاء الاصطناعي. كما يمكن تقليل التكاليف إذا كانت الفترات الزمنية أسرع. من الأفضل استخدام الذكاء الاصطناعي طوال الإجراءات لتوفير الوقت."
"مشارك في الحلقة الدراسية في كينت"



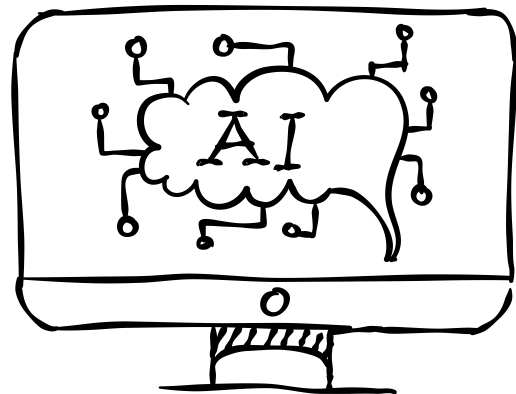
لغة الجسد، الحواجز اللغوية، والحساسية الثقافية

تم التعبير عن مخاوف متكررة بشأن محدودية الذكاء الاصطناعي في فهمه للسلوك البشري والمشاعر. على سبيل المثال، لا يقتصر الأمر على عدم قدرة الذكاء الاصطناعي على قراءة لغة الجسد، بل قد يواجه أيضًا صعوبة في التمييز بين الفروقات الدقيقة أو تقدير تعقيدات الأساليب والسلوكيات التي تختلف من ثقافة إلى أخرى. فالذكاء الاصطناعي غير قادر على "استيعاب" المشاعر البشرية، ولا كيفية تباين بعض ردود الأفعال بين الثقافات، مثل هز الرأس الذي يعني "نعم" في بلغاريا، بينما يشير في العديد من الثقافات الأخرى إلى "لا". وإذا لم تُزود أنظمة الذكاء الاصطناعي بالبيانات التي تشرح مثل هذه الاختلافات الثقافية، فقد يتعرض الأشخاص من بعض الدول أو الثقافات لعدم المساواة في التعامل. كما أعرب بعض المشاركين عن قلقهم من تأثير الذكاء الاصطناعي على الأشخاص ذوي الإعاقة، وخاصة الأفراد الذين يعانون من اضطرابات عصبية.

"إذا تم تصميم الذكاء الاصطناعي مع اهتمام بالغ بكلمات الناس وخلفياتهم الثقافية، فقد ينجح في بعض المجالات. ومع ذلك، أشعر بالقلق بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي وكيفية تعامله مع اللهجات العربية. نظرًا لتنوع اللهجات واللكنات العربية - نحن حتى في العالم العربي نجد صعوبة في فهم ذلك. فكيف يمكن للذكاء الاصطناعي القيام بذلك؟" - مشارك في الحلقة الدراسية في لندن

"إذا تم تصميم الذكاء الاصطناعي مع اهتمام بالغ بكلمات الناس وخلفياتهم الثقافية، فقد ينجح في بعض المجالات. ومع ذلك، أشعر بالقلق بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي وكيفية تعامله مع اللهجات العربية. نظرًا لتنوع اللهجات واللكنات العربية - نحن حتى في العالم العربي نجد صعوبة في فهم ذلك. فكيف يمكن للذكاء الاصطناعي القيام بذلك؟" - مشارك في الحلقة الدراسية في لندن

"هناك مسائل حساسة على المحك، والفهم البشري لا يمكن استبداله. من الأفضل دائمًا أن تكون هناك لجنة من المترجمين لاتخاذ القرارات." - مشارك في الحلقة الدراسية في لندن



الحساسيات الثقافية العامة في نظام اللجوء

من غير الواضح ما إذا كان هناك نية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في المقابلات أو أجزاء أخرى من عملية اتخاذ القرار، ومع ذلك، سواء تم استخدام الذكاء الاصطناعي أم لا، شارك المشاركون إحباطهم وتآلمهم من التعامل مع موظفين غالبًا ما يكونون غير حساسيين. على سبيل المثال، أخبرنا أحد المشاركين

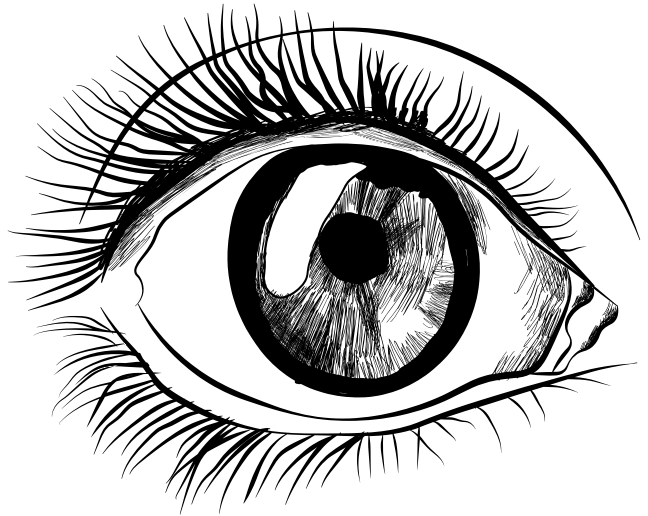
"عندما تقدمت بطلب للحصول على مساعدة المهاجرين من أجل الإقامة - كان عليّ التحدث مع روبوت دردشة. كنت أتحدث معه، وكان يطرح عليّ الكثير من الأسئلة، وأعتقد أنه كان ذكاءً اصطناعيًا. شعرت أن الروبوت لم يكن يستمع إليّ. لم يكن متعاطفًا بما يكفي لفهم مخاوفي وما كنت أمر به في تلك اللحظة، لأنني كنت فعلاً بلا مأوى، كنت أشعر بالبرد، وكنت مريضًا، ولم يكن يعطيني الردود التي كنت أتوقعها، لو كان شخصًا حقيقيًا لفهمني بالفعل."

- مشارك في الحلقة الدراسية في كينت

ومع ذلك، وحسب علمنا، فإن "مساعدة المهاجرين" توفر خدمة دردشة عبر الإنترنت وليس وظيفة روبوت دردشة. ومن المهم أن نلاحظ أن الدردشة عبر الإنترنت (أو الدردشة الحية) هي محادثة مباشرة بين المستخدم وإنسان. وهذا يتطلب عادة فريقًا مدربًا من المستشارين للتعامل مع استفسارات المستخدمين. وبالتالي، في هذه الحالة، كان الشخص المعني يتحدث إلى إنسان فعلاً، لكنه فشل في إظهار التعاطف مع شخص يطلب المساعدة.

"موظف القضية شخص عاطفي - سيحكم بناءً على العواطف أو المزاج. قد يقدم وجهة نظر عاطفية أو ثقافية مما سيؤثر على القرارات."

- مشارك في الحلقة الدراسية في لندن



نقص الشفافية

“أيًا كان النظام المستخدم، فإن الشفافية والمسؤولية هما الأساس.”

- مشارك في الحلقة الدراسية في كينت

أفاد المشاركون أنهم كانوا حذرين بشأن الذكاء الاصطناعي بسبب نقص الشفافية حول كيفية استخدامه وما هي مجموعات البيانات التي سيعتمد عليها.

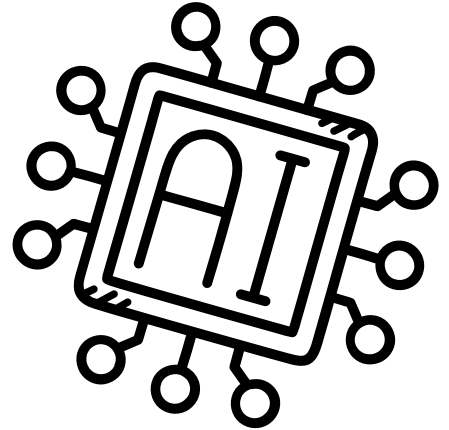
“إذا كانوا يريدون استخدام الذكاء الاصطناعي، فلا أوافق على ذلك. وإذا قاموا بذلك، يجب أن يكون واضحًا وشفافًا. من يتولى القضية، يجب أن يكون ذلك واضحًا وشفافًا.”

مشارك في الحلقة الدراسية في لندن.

“الذكاء الاصطناعي لا يتخذ القرار بنفسه، بل يُستخدم للتوصية بالقرار لموظفي القضايا، وإذا كان الأمر كذلك، وإذا كان هناك خطأ فيما يقدمه لهم، فإنهم يستطيعون اتخاذ القرار فقط بناءً على المعلومات المقدمة لهم. وفي هذه الحالة، لا يُعتبر من المناسب استخدامه في أي جانب من جوانب نظام اللجوء.”

مشارك في الحلقة الدراسية في لندن.

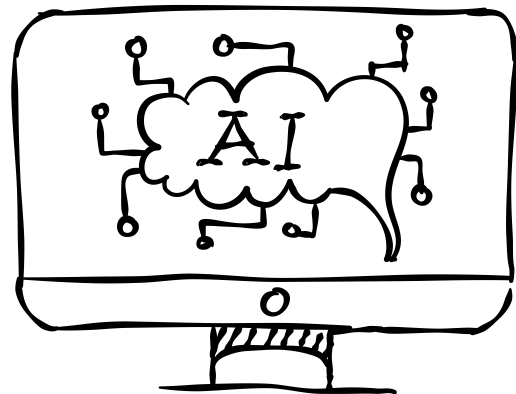
أشار المشاركون في الحلقات الدراسية والأشخاص الذين أجرينا معهم مقابلات إلى الشفافية كعنصر أساسي في استخدام الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء. وأفاد الغالبية أنهم لا يشعرون بالقدرة على تحدي استخدامات الذكاء الاصطناعي عندما تؤدي إلى أخطاء في قضاياهم، نظرًا لأن استخدامات الذكاء الاصطناعي من قبل وزارة الداخلية غير واضحة تمامًا. كما أن هناك قدرة محدودة على الحصول على معلومات بشأن هذه الأنظمة وكيف أثرت عليك شخصيًا من خلال طلبات حرية المعلومات (FOI) وطلبات الوصول إلى البيانات (SAR) (انظر الملحق).



5. الموارد المخصصة للمهاجرين، بما في ذلك اللاجئين وطالبي اللجوء.

كلا نظام الهجرة وتطبيق التكنولوجيا يفتقران إلى الشفافية، وبالنسبة للمهاجرين، ليس من الواضح دائمًا كيفية التعامل معهما. خلال المشروع، أعرب المشاركون عن رغبتهم في الحصول على مزيد من المعلومات حول نظام الهجرة في المملكة المتحدة بشكل عام وكيفية حماية حقوقهم، كما أبدوا اهتمامهم بإقامة المزيد من الحلق الدراسية في المستقبل.

استنادًا إلى النقاشات التي جرت في الحلق الدراسية والمقابلات، توصلنا إلى بعض الطرق التي يمكن أن تساعد طالبي اللجوء الذين لا يزالون بانتظار القرارات المتعلقة بقضاياهم على فهم أوضاعهم بشكل أفضل وتحقيق قدر أكبر من الشفافية بشأنها. هذه بعض النقاط التي أعرب المشاركون عن رغبتهم في الحصول على مزيد من المعلومات حولها، والتي نعتقد أنها قد تكون ذات فائدة كبيرة.



معرفة محتوى ملف قضيتك - كيفية تقديم طلب الوصول إلى البيانات Subject Access Request (SAR)

الشخص الذي يقدم طلب لجوء في المملكة المتحدة سيُنشأ له "ملف قضية" من قبل وزارة الداخلية، يهدف إلى توثيق جميع المعلومات التي يتم تقديمها لهم، مثل نصوص المقابلات، والأدلة المقدمة لدعم طلب اللجوء، بالإضافة إلى المراسلات التي تتم بين الفرد ووزارة الداخلية داخل هذا الملف.

يمكن للأفراد طلب الاطلاع على المعلومات المتعلقة بهم التي تحتفظ بها وزارة الداخلية من خلال طلب الوصول إلى البيانات (SAR). يُعتبر هذا الطلب مفيدًا بشكل خاص للمهاجرين، بما في ذلك طالبي اللجوء، لأنه يمكنهم من التحقق من أي معلومات غير دقيقة أو خاطئة متعلقة ببياناتهم الشخصية وتصحيحها، الأمر الذي قد يؤثر على قرار طلب اللجوء الخاص بهم.

يمكن أن تكون المعلومات المطلوبة محددة (مثل الحصول على سجل مقابلة اللجوء التفصيلية الخاصة بك)، أو شاملة لتغطي جميع البيانات التي تحتفظ بها وزارة الداخلية عنك. للحصول على هذه المعلومات، يجب تقديم إثبات هوية يتضمن صورة شخصية، لضمان عدم مشاركة البيانات الشخصية مع أي جهة غير مخولة. لتقديم طلب الوصول إلى البيانات (SAR) إلى وزارة الداخلية، يمكنك تعبئة نموذج إلكتروني عبر الإنترنت أو إرسال بريد إلكتروني إلى وزارة الداخلية على العنوان: subjectaccessrequest@homeoffice.gov.uk لمزيد من التفاصيل حول طلبات SAR، يمكن زيارة موقع وزارة الداخلية [22] [here](#) (اطلع على الحاشية)، كما يمكن العثور على إرشادات إضافية حول تقديم الطلب عبر موقع هيئة مراقبة البيانات والمعلومات [23]

الحصول على نسخة من نص مقابلة اللجوء التفصيلية الخاصة بك.

بمجرد أن يخضع الشخص الذي يطلب اللجوء لمقابلة مع وزارة الداخلية، يجب أن يتلقى نسخة من نص المقابلة التفصيلية الخاصة به. إذا لم يتم تزويدك بهذه النسخة، يحق لك طلبها. وفقًا لقانون حماية البيانات لعام 2018، يحق لطالبي اللجوء الوصول إلى بياناتهم الشخصية التي تحتفظ بها الجهات المعنية، بما في ذلك نص المقابلة. يمكنك تقديم طلب الوصول إلى البيانات (SAR) إلى وزارة الداخلية (التفاصيل مذكورة أعلاه)، ويمكن تقديمه عبر الإنترنت [online](#). إذا كنت تتلقى مساعدة قانونية، يمكن للمحامي مساعدتك في تقديم هذا الطلب بالنيابة عنك.

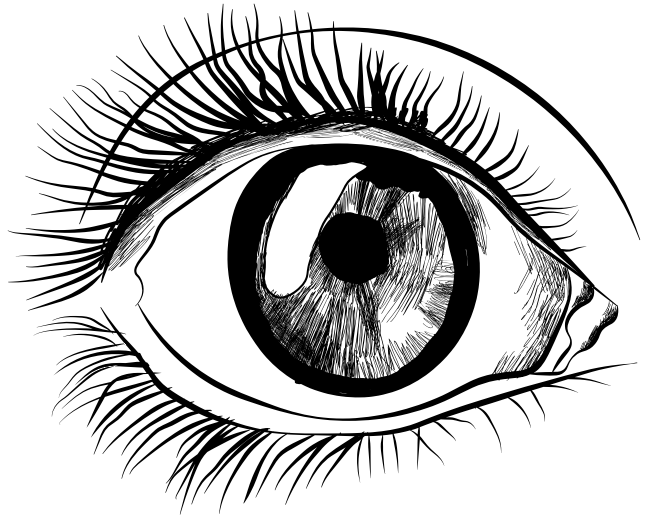
إذا لم تتلقَ نص المقابلة والتسجيل الصوتي للمقابلة التفصيلية الخاصة بك مباشرة بعد إجراء المقابلة، يمكنك تقديم شكوى إلى البريد الإلكتروني : complaints@homeoffice.gov.uk. [1] لمزيد من المعلومات حول كيفية الحصول على النصوص والتسجيلات، بالإضافة إلى أي قضايا أخرى قد تنشأ خلال المقابلة، يمكنك الرجوع إلى دليل:

[\[24\]Right To Remain's toolkit:Asylum Substantive \(Big\) Interview.](#)

اكتشاف ما تقوم به وزارة الداخلية - كيفية تقديم طلب الحصول على المعلومات

Freedom of Information request (FOI)

يجب أن يكون للمهاجرين، بما في ذلك الأشخاص الذين يطلبون اللجوء، الحق في الطعن (ومحاسبة) النظام الذي يؤثر على جميع جوانب حياتهم. يمكن أن يكون تقديم طلب الحصول على المعلومات (FOI) إحدى الطرق التي يمكن للمهاجرين، بما في ذلك طالبي اللجوء، استخدامها لتحقيق ذلك.



لماذا يعتبر طلب الحصول على المعلومات (FOI) مفيداً؟

طلب الحصول على المعلومات (FOI) هو طلب للحصول على معلومات من جهة عامة - في هذه الحالة من المحتمل أن تكون وزارة الداخلية - وذلك وفقاً لقانون حرية المعلومات لعام 2000. يمكن تقديم طلب FOI عبر رسالة، بريد إلكتروني، وسائل التواصل الاجتماعي، أو قد يكون لدى بعض المنظمات نموذج عبر الإنترنت يمكنك ملؤه. إذا كان الشخص غير قادر على تقديم الطلب كتابياً (على سبيل المثال بسبب إعاقة)، يمكنه الاتصال بالسلطة العامة أو طلب المساعدة في تقديم الطلب بطريقة أخرى مثل عبر الهاتف.

يجب إرسال جميع طلبات FOI إلى وزارة الداخلية عبر البريد الإلكتروني: FOIRequests@homeoffice.gov.uk. يمكنك أيضاً تقديم طلب عبر [25] WhatDoTheyKnow أدناه مثال على طلب FOI تم إرساله:

25

إلى من يهمه الأمر،

أكتب لطلب معلومات (بموجب قانون حرية المعلومات لعام 2000) بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي (AI) في نظام اللجوء. سأكون ممتناً إذا أمكنكم توفير المعلومات التالية:

- أ- هل يتم مشاركة البيانات التي تم الحصول عليها من تقنيات مراقبة الحدود (مثل الأبراج المراقبة والطائرات بدون طيار) مع الأقسام التابعة لوزارة الداخلية المشاركة في اتخاذ قرارات اللجوء؟
- ب- إذا كان الأمر كذلك، كيف تؤثر البيانات التي تم الحصول عليها من تقنيات مراقبة الحدود (مثل الأبراج المراقبة والطائرات بدون طيار) على طلبات اللجوء للأشخاص الذين يعبرون القناة؟ على سبيل المثال، هل تُستخدم الصور الملتقطة عبر المراقبة لشخص يعبر القناة كدليل في قضية لجوء؟
- ما هو البرنامج الذي تستخدمه وزارة الداخلية لتحويل محادثات المقابلات الخاصة باللجوء إلى نصوص؟
- ما هو البرنامج، إن وجد، الذي تستخدمه وزارة الداخلية لترجمة شهادات الأشخاص الذين يطلبون اللجوء (سواء الكتابية أو الشفوية)؟
- كيف تستخدم وزارة الداخلية الذكاء الاصطناعي (AI) لتنظيم الوثائق، وجمع المعلومات، ومشاركة البيانات، و/أو المساعدة في اتخاذ القرارات بشأن طلبات اللجوء؟

هل تستخدم وزارة الداخلية شركات خارجية أو مطورين داخليين لبرامج الذكاء الاصطناعي (AI) التي تُستخدم خلال عملية تقديم طلب اللجوء؟

مع خالص التحية، لورين فيرنانديز (Lauren Fernandes)

هذا لا يعني أن جميع الطلبات يتم قبولها. الأسباب الرئيسية لرفض الطلبات التي قد يواجهها الأشخاص هي أن الطلب واسع جدًا، وبالتالي يتم رفضه بناءً على تكلفة استرجاع تلك المعلومات، أو فشله في اجتياز اختبار المصلحة العامة. يوازن هذا الاختبار ما إذا كان منح الوصول إلى المعلومات، من وجهة نظر وزارة الداخلية، سيؤثر على عمل الوزارة، مثل التأثير على عمليات مراقبة الهجرة - أي أن منح هذه المعلومات، وفقًا لما تدعيه وزارة الداخلية، قد يؤدي إلى استغلال النظام - أو، في حالات أقل، الإضرار بالأمن الوطني.

نظرًا لتخصيص بعض الخدمات العامة لشركات خاصة، مثل توظيف وزارة الداخلية لشركة "Clearsprings Ready Homes" لإدارة بعض أماكن الإقامة الفندقية للأشخاص الذين يطلبون اللجوء، فإن المسؤولية التي تتحملها هذه الشركات الخاصة في مشاركة معلومات المنح تكون محدودة. ومع ذلك، فإن هذا لا ينطبق عليها عادةً إلا في حالات معينة عندما يتم تعيينها كسلطة عامة من قبل الحكومة. وفي الحالات الأخرى، يجب إرسال جميع طلبات حرية المعلومات إلى وزارة الداخلية عبر البريد الإلكتروني: FOIRequests@homeoffice.gov.uk. يمكنك أيضًا تقديم طلب عبر موقع [WhatDoTheyKnow](https://www.whatdotheyknow.com).

إذا كنت غير راضٍ عن الرد الذي تلقيته، يمكنك طلب إجراء مراجعة داخلية، حيث يتم إعادة النظر في طلبك والرد الذي حصلت عليه. وإذا كنت لا تزال غير راضٍ عن نتيجة المراجعة الداخلية، يمكنك تقديم شكوى إلى مكتب مفوض المعلومات (ICO) [26].

6. الخاتمة والخطوات التالية

كيف ومتى وأين يتم تطبيق الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء في المملكة المتحدة لا يزال غير واضح. لقد كان من الصعب باستمرار الحصول على معلومات حول استخدامه، مما استدعى منا دراسة حالات مؤكدة في دول أخرى لتكوين فكرة عن كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي في المملكة المتحدة. ومع ذلك، هناك الكثير من العمل الذي يجب القيام به لفهم التحول الرقمي الأوسع في عملية اتخاذ القرارات، خاصة بعد أن أكدت الحكومة أنها ستقوم بتطبيقه وتوسيعه في المستقبل القريب.

ما كان واضحًا تمامًا هو كيف شعر المشاركون حيال الذكاء الاصطناعي والعوائق الموجودة في نظام اللجوء بشكل عام. في حين كانت الآراء حول الذكاء الاصطناعي متباينة، بدءًا من المعارضين تمامًا لاستخدامه، وصولاً إلى الشكوك الواسعة حول قدرة الذكاء الاصطناعي على محاكاة الوظائف البشرية، وصولاً إلى الدعوات لتطبيقه بهدف تحسين الكفاءة، كانت المشاعر المشتركة من الإحباط حيال نظام اللجوء واضحة. الأثر العاطفي الذي تسببه فترات الانتظار الطويلة والأخطاء في نصوص المقابلات على أولئك الذين ينتظرون القرار كان هائلًا.

إلى جانب مجتمعنا، سنواصل الدعوة إلى مزيد من الشفافية في استخدام الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا بشكل عام في نظام الهجرة في المملكة المتحدة، تماشياً مع رغبات المشاركين في المشروع. من الواضح أن هناك حاجة إلى نهج موجه نحو المهاجرين في تطوير الذكاء الاصطناعي في نظام اللجوء، إلى جانب توفير المزيد من الطرق التي تمكن المهاجرين من محاسبة وزارة الداخلية.

تفسيرات التمرين

لعبة الذكاء الاصطناعي المدرسية

لعبة "المدرسة الذكية" تقدم للمشاركين فهماً لكيفية عمل الذكاء الاصطناعي، وتعلم الآلة، والبيانات الضخمة، من خلال استخدام مدرسة انتقائية كمقاربة غير دقيقة لنظام اللجوء. في هذا التمرين، يتقمص المشاركون دور نظام ذكاء اصطناعي مكلف بتحديد ما إذا كان ينبغي قبول أو رفض المتقدمين، مما يعكس عملية تقييم طلبات اللجوء. تُبسّط المقاربة المدرسية الأفكار المعقدة مع إبراز أوجه التشابه، مثل استخدام مجموعات بيانات مشابهة والعمل الأساسي المتمثل في قبول أو رفض الأفراد استناداً إلى ملفاتهم الشخصية المحددة.

يتم تزويد كل مجموعة بمجموعة بيانات فريدة تحتوي على المتقدمين الذين تم قبولهم أو رفضهم سابقاً، مما يشجعهم على تطوير منطقهم الخاص أو النظام الذي يشرح كيفية اتخاذ القرارات. بعد ذلك، تقوم المجموعات بمراجعة ملفات المتقدمين الجدد التي لا توجد لها نتائج مسبقة. هذا يكشف كيف أن المجموعات المختلفة، باستخدام بيانات غير مكتملة أو متنوعة، تصل إلى استنتاجات مختلفة، مما يعكس تأثير البيانات المنحازة أو المحدودة في أنظمة الذكاء الاصطناعي في العالم الواقعي.

يتم توجيه المشاركين للتفكير في الأسئلة الأساسية طوال اللعبة:

- هل تحسين البيانات سيؤدي إلى تحسين اتخاذ القرار؟

- من الذي صمم منطق النظام، وما هي التحيزات التي قد يكون لديهم؟

- هل النظام عادل، وكيف يمكن إعادة تصميمه لمعالجة أوجه الظلم؟

من خلال هذه العملية، يقوم المشاركون، بشكل غير مباشر، بإنشاء "أشجار قرار" مبسطة، مقلدين الطريقة التي تستخدم بها نماذج تعلم الآلة الأنماط في البيانات للتنبؤ. يتعلمون أنه بينما قد تجعل البيانات الإضافية التنبؤات أكثر اتساقًا، إلا أنها لا تضمن قرارات أفضل أو أكثر عدلاً، حيث أن الأنظمة تعكس التحيزات والمنطق الخاص بمصمميها.

لا يقتصر هذا التمرين على توضيح الذكاء الاصطناعي فحسب، بل يتناول أيضًا أبعاده الأخلاقية. يسلط الضوء على كيفية استمرار الظلم عندما تكون القرارات مبنية على الأنماط السابقة، مما يدفع المشاركين للتفكير النقدي حول عدالة وهدف مثل هذه الأنظمة. من خلال الحفاظ على بيئة خيالية ومجردة من العاطفة، توفر اللعبة فرصة لتفكير نقدي في التطبيقات الواقعية، مثل دور الذكاء الاصطناعي في اتخاذ قرارات الهجرة واللجوء.

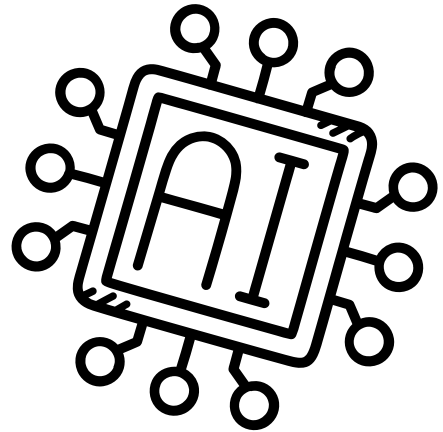
	Abdellah		Akhmad
	Rejected مرفوض ره كرك		Accepted مقبول ومتل شو
Faith	Muslim مسلم مسلمان	Faith	Muslim مسلم مسلمان
Home-School Distance	5 المسافة بين المنزل والمدرسة د كور-مدرستي وان	Home-School Distance	5 المسافة بين المنزل والمدرسة د كور-مدرستي وان
Family Connections	sister أخت خور	Family Connections	brother أخ ورور
Academic Performance	★ ★ ☆ الدرج الأكاديمي الأكاديمي فعالية	Academic Performance	★ ★ ☆ الدرج الأكاديمي الأكاديمي فعالية
Behaviour	★ ☆ ☆ سلوك جند	Behaviour	★ ★ ☆ سلوك جند
Attendance	★ ☆ ☆ حضور حاضري	Attendance	★ ☆ ☆ حضور حاضري

تمرين لعب الأدوار: إعادة تصميم أنظمة الهجرة

يشارك المشاركون في هذا التمرين التمثيلي في تصور أنظمة هجرة مستقبلية وبديلة من خلال سيناريوهين مختلفين، مما يجمع بين الاعتبارات التقنية والأخلاقية. يتولى المشاركون دور مستشاري وزارة الداخلية المكلفين بإعادة تصميم نظام اللجوء وفقاً لتوجيهات سياسية مختلفة. يشجع هذا النهج المنظم والمبني على المهام التفكير الإبداعي والنظامي، مع تجنب الإرباك الناتج عن التركيز على سيناريوهات محددة.

السيناريو 1: الموجز الفني

يعمل المشاركون في ظل الحكومة الحالية ويُطلب منهم تقديم اقتراحات لتحديث نظام IPIC أو أي أجزاء أخرى من نظام اللجوء. يمكنهم تقديم تعديلات طفيفة أو تغييرات جذرية، ولكن تركيزهم سيكون على الأسئلة العملية مثل التكلفة، الكفاءة، والجدوى التقنية. يستمع الميسر، الذي يتقمص دور الوزير، إلى عروضهم وي طرح أسئلة دقيقة تتماشى مع أولويات الحكومة.

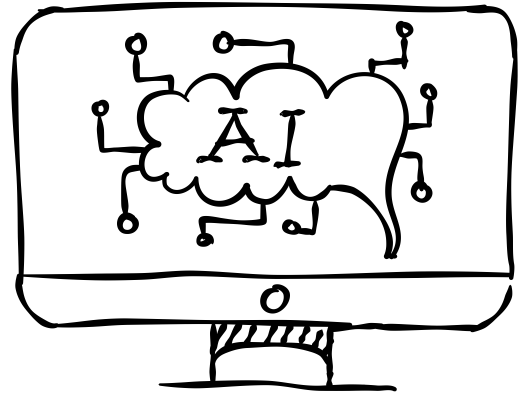


السيناريو 2: الموجز السياسي.

ينتقل السياق إلى عام 2027، في ظل حكومة جديدة تعطي أولوية لحرية التنقل. يجب على المشاركين تصميم نظام هجرة مختلف بشكل جذري، مع إعطاء الأولوية لحرية الحركة، مع التفكير في ما إذا كان للذكاء الاصطناعي دور في هذا النظام، وما قد يكون هذا الدور. يتحدى الميسر، الذي يمثل الآن وزير داخلية أكثر تقدمًا، المشاركين بأسئلة أخلاقية: ما هو الحل الأكثر عدلاً؟ من سيستفيد ومن سيتضرر؟ كيف يمكننا ضمان ألا يُترك أحد خلف الركب؟

الهدف

يساعد تمرين تمثيل الأدوار المشاركين على التفكير بشكل نقدي في التغييرات التدريجية وكذلك في المستقبلات الجذرية (إعادة هيكلة كاملة للأنظمة الحالية) بطريقة منظمة. من خلال ربط الأفكار الكبيرة بالنقاشات المعتمدة على المهام، يوفر النشاط مساحة لاستكشاف الرؤى الجريئة دون أن يشعر المشاركون بالارتباك من حجمها. كما أن استخدام الموجزين المتناقضين يبرز التوترات الأخلاقية والعملية في تصميم أنظمة الهجرة، مما يجعل المشاركين يتعاملون مع القيود الفنية والمتطلبات الأخلاقية.



النشاط: العالم خريطة

يستند هذا النشاط إلى تقنيات مسرحية طويلة الأمد، ويعتمد على لعبة كسر الجليد البسيطة. يُطلب من المشاركين تخيل خريطة على الأرض والوقوف في نقاط تمثل من أين جاءوا، وأين هم الآن، وأين يرون أنفسهم في المستقبل. من خلال تطوير الأنشطة البسيطة على مر الزمن، قام المدرب بتعديل هذا النشاط ليجمع بين المشاركين مع ضمان أن يحتفظ كل شخص بتفاصيل رحلته الخاصة، حيث إن اتجاهات وحجم كل عنصر على الخريطة يعتمد فقط على خيال المشارك نفسه، ولم يُطلب من أي شخص أن يشارك "موقعه". كانت الإشارة إلى الصعوبات التي يواجهها الأفراد في رحلة الهجرة عنصرًا تمت إضافته خصيصًا في ورش العمل، بالإضافة إلى التفاعل مع كائن أصبح بمثابة "أفاتار" (صورة رمزية تمثل شخص معين) أو الشخص الذي سيسلك نفس الرحلة بعدهم. وقد منح هذا الفرصة للمشاركين للابتعاد عن اللحظات الأكثر صعوبة وصادمة، وتحويل بعض التجارب إلى لحظات تعلم يمكن مشاركتها من خلال استخدام الكائن.

تم إضافة خطوة إضافية لهذا النشاط، مستوحاة من تقاليد المسرح الجنوب إفريقي التي تستكشف الحكمة بين الأجيال. يتطلب النشاط الأصلي أن يجلس شخص مسن وآخر شاب ظهرًا إلى ظهر؛ يروي الشخص الأكبر سنًا قصة هامة بينما يركز الشاب على الاستماع وكتابة الملاحظات حول السرد. تم تطوير هذا النشاط لمساعدة المشاركين على التفكير في قصة هامة من رحلة طلب اللجوء ومشاركتها مع شريكهم دون الحاجة للنظر إليه، مما يساعدهم على الشعور بأقل قدر من الحكم أو "المراقبة". يروي كل عضو في الزوجين قصة واحدة، بينما يقوم الآخر بالاستماع وتدوين الملاحظات والتفكير في تلك القصة.

يُعتبر مسرح الصور من الممارسات التي قدمها الممارس المسرحي البرازيلي أوغوستو بوال (Augusto Boal) (1931-2009)، الذي قدم المسرح كوسيلة لإدارة السياسة والاستجابة للظلم من خلال "مسرح المقيمين". تعد إحدى أبرز تقنيات المسرح الصوري تأمل صورة تجسد القمع، ثم إعادة تشكيلها على هيئة تابلوه (مجموعة من النماذج أو الأشكال الساكنة تمثل مشهداً من قصة أو حدث تاريخي) أو لقطة متجمدة. بعد ذلك، ينتقل المؤدون إلى تشكيل صورة مثالية تعكس الحالة التي ينبغي أن يكون عليها الواقع، متحرراً من عنصر القمع والاضطهاد.

تم استخدام هذا المبدأ لتقديم طرق إبداعية للمشاركين للتفاعل مع القضايا العملية والتقنية في عملية طلب اللجوء. من خلال التفاعل مع المشكلة بطريقة بصرية وبدنية، يساعد ذلك في التشكيك في منطق الآلية التي سمحت بظهور صورة الظلم في المقام الأول. كما يشجع المشاركين على التفكير بطريقة إبداعية، واستخدام خيالهم كأداة لتصميم المستقبل، واقتراح طرق للوصول إلى ذلك المستقبل. إنها عملية تمكينية تتيح للمشاركين أن يكونوا جزءاً من سرد قد يُقرَّر أحياناً بدونهم، وتجلب المستقبل إلى الحاضر بطريقة ملموسة، وتذكّر بأن الأفعال الصغيرة يمكن أن تساعد في إحداث تغييرات وإدخال أو إزالة عناصر ضارة من الظلم. في هذه المناسبة، حتى وإن كان معظم المشاركين مترددين في "أداء" أو تجسيد الصور، فقد تم تحفيزهم لاستخدام صور حية وعملية أكثر اتساعاً للنظر إلى وضع محصور إلى حد ما، وتقديم اقتراحات بناءً على تجربتهم ومعرفتهم الشخصية

تحليل الورشة

يمكن أن تجعل الأساليب الإبداعية المواضيع المعقدة مثل الذكاء الاصطناعي أكثر سهولة في الفهم، وخصوصًا استخدام الألعاب. إن تصميم الأنشطة التي تحقق توازنًا بين الانخراط العاطفي والموضوعية يعزز التفكير النقدي دون إرباك المشاركين. كما أن هذا يعني أننا يمكن أن نوسع من القصص الشخصية والتجارب الحياتية، التي يمكن أن تسهم في سد الفجوة بين المناقشات النظرية والآثار الواقعية.

لقد وجد معظم المشاركين أن هذه النشاطات كانت مشوقة جدًا، حيث قاموا جميعًا بمشاركة لحظات شخصية للغاية بطريقة صادقة ومباشرة. وأيضًا، أثناء تدوين الملاحظات، لاحظ العديد من المشاركين التشابهات الكثيرة بين بعض التجارب، دون أن يفقدوا تركيزهم على الطابع الفردي والمميز لرحلتهم الخاصة.

وعند النظر إلى المستقبل، أشار المشاركون إلى أنه يمكننا إقامة روابط أوضح بين التمارين العامة والمواضيع المحددة مثل الذكاء الاصطناعي لتعزيز الصلة والاهتمام. بالإضافة إلى ذلك، فإن الأنشطة التي تتطلب المزيد من الانفتاح العاطفي، مثل الأنشطة المسرحية، تستفيد من تخصيص وقت إضافي لبناء راحة المشاركين وتعريفهم بالممارسة، مما يساعدهم على المشاركة بثقة أكبر وربط النشاط بالموضوع.

المسؤولية

في حال حدوث خطأ في نظام الذكاء الاصطناعي، يجب أن يتحمل شخص أو جهة ما المسؤولية عن تلك الأفعال. قد تكون هذه الجهة فردًا أو شركة أو منظمة مسؤولة عن تطوير أو تنفيذ أو استخدام النظام المعني.

الذكاء الاصطناعي

1. **الذكاء الاصطناعي التقليدي:** الذكاء الاصطناعي التقليدي [27] (المعروف أيضًا بالذكاء الاصطناعي القائم على القواعد) يعتمد على قواعد وخوارزميات مبرمجة مسبقًا لتنفيذ مهام محددة. ومن الأمثلة على ذلك تصفية الرسائل الإلكترونية المزعجة أو التصحيح التلقائي. ومع ذلك، يعاني الذكاء الاصطناعي التقليدي من قيود في التعامل مع الحالات المعقدة، ولديه قدرات تعلم محدودة .

2. **الذكاء الاصطناعي التوليدي (Generative AI):** الذكاء الاصطناعي التوليدي أو "الذكاء الاصطناعي التوليدي (GenAI)" يستخدم خوارزميات تعلم الآلة ومجموعات بيانات ضخمة لتعلم الأنماط وإنشاء محتوى جديد. لديه القدرة على التعلم والتحسين مع مرور الوقت، ويمكنه تحليل مجموعات بيانات كبيرة. يثير الذكاء الاصطناعي التوليدي العديد من المخاوف بسبب قدرته على إنشاء "صور مزيفة عميقة" أو التلاعب بالمعلومات. وهذا يطرح مخاطر على الأمن ويرتبط بنشر المعلومات المضللة .

الخوارزمية

الخوارزمية هي مجموعة من القواعد المستخدمة لحل مشكلة أو إتمام مهمة معينة. هناك العديد من أنواع الخوارزميات المختلفة، مثل تلك التي تتحكم في إشارات المرور أو تلك التي تُستخدم لتوصية المحتوى على منصات التواصل الاجتماعي.

روبوت الدردشة

روبوت الدردشة هو برنامج حاسوبي يُحاكي المحادثات البشرية مع المستخدم النهائي. لا يمتلك جميع روبوتات الدردشة الذكاء الاصطناعي (AI)، ولكن روبوتات الدردشة الحديثة تعتمد بشكل متزايد على تقنيات الذكاء الاصطناعي الحواري مثل معالجة اللغة الطبيعية [1](NLP) لفهم أسئلة المستخدمين وأتمتة الردود عليها [2]. وتستخدم روبوتات الدردشة الحديثة أيضًا فهم اللغة الطبيعية (NLU) لتحليل معاني المدخلات المفتوحة من المستخدم (أي النصوص التي يكتبها المستخدم بحرية، بدلاً من الاختيار من قائمة)، مما يساعد في حل المشكلات التي قد تحدث بسبب أخطاء المستخدمين مثل الأخطاء الإملائية ومشكلات الترجمة.

التزييف العميق

تقنية التزييف العميق هي نوع من الذكاء الاصطناعي تُستخدم لإنشاء صور وفيديوهات وتسجيلات صوتية مزيفة تبدو واقعية للغاية. [28]

طلب حرية المعلومات (FOI)

هو حق يُخول للفرد طلب معلومات تحتفظ بها السلطات العامة بموجب قانون حرية المعلومات لعام 2000، مثل الوزارات الحكومية، المدارس، والجامعات. يمكن أن تشمل هذه المعلومات رسائل البريد الإلكتروني، الوثائق المكتوبة، تسجيلات كاميرات المراقبة، أو تسجيلات المكالمات الهاتفية. يحق لأي شخص تقديم طلب للحصول على هذه المعلومات، ولا يُشترط أن يكون مقدم الطلب مواطناً بريطانياً.

الخصائص المحمية

بموجب القانون البريطاني، هناك بعض "الخصائص" التي يُعد التمييز ضد شخص بسببها غير قانوني. وتشمل هذه الخصائص: العمر، تغيير الجنس، الزواج أو الشراكة المدنية، الحمل أو الإجازة الأمومية، الإعاقة، العرق بما في ذلك اللون، الجنسية، الأصل العرقي أو الوطني، الدين أو المعتقد، الجنس، أو التوجه الجنسي.

يتمتع الفرد بالحماية من التمييز في العمل، وفي التعليم، كعميل أو مستهلك، عند استخدامه للخدمات العامة، عند شراء أو استئجار العقارات، أو كعضو أو ضيف في نادي أو جمعية خاصة. وهذه الحقوق محمية بموجب قانون المساواة لعام 2010.

طلبات الوصول إلى البيانات الشخصية (SAR)

طلب الوصول إلى البيانات الشخصية هو طلب يُقدم إلى منظمة أو شركة أو هيئة عامة لطلب الحصول على المعلومات الشخصية التي تحتفظ بها عن الفرد.

الظلم النظامي أو المؤسسي

الظلم النظامي أو المؤسسي هو المعاملة غير العادلة أو التمييز ضد الأفراد بناءً على هويتهم الاجتماعية مثل العرق أو الجنس أو الطبقة أو الإعاقة. ويُعزز هذا الظلم أو يُنفذ من خلال القوانين أو الإعلام أو الرعاية الصحية.

الشفافية

يرتبط هذا المصطلح ارتباطًا وثيقًا بالتكنولوجيا، وخاصة الذكاء الاصطناعي. في سياق الذكاء الاصطناعي، تعني الشفافية فهم كيفية عمل أنظمة الذكاء الاصطناعي، بما في ذلك كيفية اتخاذ القرارات، والبيانات التي تستخدمها، والأسباب التي تقف وراء النتائج التي يتم إنتاجها.

الدرشة عبر الإنترنت

هي محادثة إلكترونية بين المستخدم وإنسان. وعادة ما تتطلب هذه المحادثات فريقًا من المستشارين المدربين للتعامل مع استفسارات المستخدمين.

9. المراجع

المقالات والمواقع المشار إليها أدناه مكتوبة باللغة الإنجليزية. يمكنك ترجمتها عن طريق نسخ النص ولصقه في [./https://translate.google.co.uk](https://translate.google.co.uk)

1. *The Hostile Office* (Migrants' Rights Network, 2024) Accessed at: <https://migrantsrights.org.uk/projects/hostile-office/>
2. *What is an expert system?* by Ben Lutkevich (Tech Target, undated). Accessed at: <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/expert-system>
3. *What is natural language processing (NLP)?* by Alexander Gillis and others (Tech Target, undated). Accessed at: <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/natural-language-processing-NLP>
4. *What is speech recognition?* by Paul Kirvan and others (Tech Target, undated). Accessed at: <https://www.techtarget.com/searchcustomerexperience/definition/speech-recognition>
5. *What is machine vision?* by Kinza Yasar and others (Tech Target, undated). Accessed at: <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/machine-vision-computer-vision>
6. *AI Material* by Manjunath KV Assistant Professor (Scribd, undated). Accessed at: <https://www.scribd.com/document/474077880/AI-material-docx>
7. *DALL-E: Creating images from text* (Open AI, 5 January 2021). Accessed at: <https://openai.com/index/dall-e/>
8. *Midjourney* (Midjourney, undated). Accessed at: <https://www.midjourney.com/home>
9. *Automating Immigration And Asylum: The Uses of New Technologies in Migration and Asylum Governance in Europe* by Derya Ozkul (Refugee Studies Centre, University of Oxford, 2023). Accessed at: https://www.rsc.ox.ac.uk/files/files-1/automating-immigration-and-asylum_afar_9-1-23.pdf
10. *Tracking Automated Government (TAG) Register* (Public Law Project, undated). Accessed at: <https://trackautomatedgovernment.shinyapps.io/register/>
11. *Discrimination: Your Rights* (GOV.UK, undated). Accessed at: <https://www.gov.uk/discrimination-your-rights> You can find a full list of protected characteristics and how you are legally protected from discrimination here.
12. *High Court Finds GPS Tagging of Migrants Constituted An Unlawful Interference With Their Right To Private Life* (Matrix Chambers, 15 May 2024). Accessed at: <https://www.matrixlaw.co.uk/news/high-court-finds-gps-tagging-of-migrants-constituted-an-unlawful-interference-with-their-right-to-private-life/> Please note that GPS monitoring via a worn device has now been found to be unlawful.
13. *A re-inspection of the Home Office's Reporting and Offender Management processes and of its management of non-detained Foreign National Offenders* by David Bolt, Independent Chief Inspector of Borders and Immigration (GOV.UK, October 2018- January 2019). Accessed at: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5cd402b6e5274a3fd79d370a/A_re-inspection_of_the_Home_Office_s_Reporting_and_Offender_Management_processes_and_of_its_management_of_non-detained_Foreign_National_Offenders.PDF
14. *UK Government 'hackathon' to search for ways to use AI to cut asylum backlog* by Amelia Gentleman (The Guardian, 29 April 2023). Accessed at: <https://www.theguardian.com/uk-news/2023/apr/29/government-hackathon-to-search-for-ways-to-use-ai-to-cut-asylum-backlog>
15. *UK and Frontex agree work to crack down on illegal migration* (GOV.UK, 23 February 2024). Accessed at: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-frontex-agree-work-to-crack-down-on-illegal-migration>
16. *Chatbots* (IBM, undated). Accessed at: <https://www.ibm.com/topics/chatbots>
17. *Artificial Intelligence* (IBM, undated). Accessed at: <https://www.ibm.com/topics/artificial-intelligence>
18. *Conversational AI* (IBM, undated). Accessed at: <https://www.ibm.com/topics/conversational-ai>
19. *Natural Language Processing* (IBM, undated). Accessed at: <https://www.ibm.com/topics/natural-language-processing>
20. *Asylum interviews (accessible)* (GOV.UK, 28 June 2022). Accessed at: <https://www.gov.uk/government/publications/conducting-the-asylum-interview-process/asylum-interviews-accessible#bookmark44>
21. *How many cases are in the UK asylum system?* (GOV.UK, 28 November 2024). Accessed at: [https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-system-statistics-year-ending-september-2024/how-many-cases-are-in-the-uk-asylum-system#:~:text=At%20the%20end%20of%20September,Illegal%20Migration%20Act%20\(2023\).&text=The%20Nationality%20and%20Borders%20Act%20\(NABA\)%20which%20came%20into%20force,hold%20can%20now%20be%20progressed](https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-system-statistics-year-ending-september-2024/how-many-cases-are-in-the-uk-asylum-system#:~:text=At%20the%20end%20of%20September,Illegal%20Migration%20Act%20(2023).&text=The%20Nationality%20and%20Borders%20Act%20(NABA)%20which%20came%20into%20force,hold%20can%20now%20be%20progressed)
22. *Request copies of personal information held in the borders, immigration and citizenship system* (GOV.UK, 2 December 2024). Accessed at: <https://www.gov.uk/government/publications/requests-for-personal-data-uk-visas-and-immigration/request-personal-information-held-by-uk-visas-and-immigration>
23. *Getting copies of your information (SAR)* (ICO, undated). Accessed at: <https://ico.org.uk/for-the-public/getting-copies-of-your-information-subject-access-request/>
24. *The Right To Remain Toolkit* (Right To Remain, undated). Accessed at: <https://righttoremain.org.uk/toolkit/asylumiv/#recordings>
25. *Find an authority* (What Do They Know, undated). Accessed at: https://www.whatdotheyknow.com/select_authority
26. *FOI and EIR Complaints* (ICO, undated). Accessed at: <https://ico.org.uk/make-a-complaint/foi-and-eir-complaints/foi-and-eir-complaints/>
27. *Traditional AI v Generative AI* (Deltek, undated). Accessed at: <https://www.deltek.com/en-gb/innovation/ai/traditional-ai-vs-generative-ai>
28. *What is deepfake technology?* by Kinza Yasar and others (Tech Target, undated). Accessed at: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/deepfake>

من هي شبكة حقوق المهاجرين؟

شبكة حقوق المهاجرين (MRN) هي جمعية خيرية بريطانية تعمل في مجال الحملات التضامنية مع المهاجرين في نضالهم من أجل الحقوق والعدالة. نحن ننسق الحملات باستخدام ممارسات مناهضة للقمع بهدف إحداث تغييرات تحوُّلية، تتجاوز التأثيرات الفردية على حياة المهاجرين، للتصدي للقمع من جذوره. نبني علاقات مع المنظمات القاعدية التي يقودها المهاجرون لفهم القضايا التي تهمهم وكيفية العمل معًا لتحقيق التغيير الفوري والتحويلي. نركز بشكل خاص على القضايا التي قد تكون أقل شهرة أو غير مقبولة على الصعيد العام، والتي يُمكن أن تُغفل. نقوم بذلك لضمان أن جميع مجموعات وشرائح المهاجرين التي نادرًا ما يُسمع صوتها، تحصل على المنصات والدعم والموارد اللازمة للدفاع عن حقوقها وتحقيق التغيير المنشود.

إذا كان لديك أي ملاحظات حول هذا البحث، يُرجى إرسال بريد إلكتروني إلى: policy@migrantsrights.org.uk

**Migrants'
Rights
Network**

إذا كنت تحب عملنا وترغب في دعمنا، يرجى التفكير في التبرع عن طريق إرسال رسالة نصية بكلمة "MIGRANTSRIGHTS" إلى الرقم 70085 للتبرع بمبلغ 5£ (سيكلفك ذلك 5£ بالإضافة إلى تكلفة الرسالة العادية).

www.migrantsrights.org.uk



Migrants' Rights Network



@migrants_rights_network



@migrantsrights.bsky.social

شبكة حقوق المستأجرين المحدودة هي شركة مسجلة في إنجلترا وويلز
(رقم التسجيل: 06024396) وجمعية خيرية مسجلة (رقم التسجيل:
1125746).